

# Sammanfattande analys av de nationella proven i Askersund läsåret 2024/2025

## Metod

Skolorna har genomfört de nationella proven enligt Skolverkets föreskrifter. Lärare har tillsammans rättat proven och därefter analyserat resultatet utifrån givna instruktioner. Dessa har tagits fram under innevarande läsår och innehåller analysfrågor med tillhörande stödfrågor samt exempeltexter. Allt detta för att likrikta och kvalitetssäkra processen. Dessa analyser har därefter lagts in i en gemensam mapp i Teams av respektive rektor. Utvecklingsledare har sammanfattat varje skolas analys och dessa presenteras i bilaga 2. Utvecklingsledare har med dessa som underlag gjort en övergripande reflektion och analys av det samlade resultatet av både data och skolornas respektive analyser, denna presenteras i detta dokument.

## Bilaga 2

I bilaga 2 presenteras en sammanfattning av respektive skolas analys samt mer detaljerad statistik. Analyserna presenteras per ämne och årskurs med rubriker som bygger på de analysfrågor som använts. Sammanfattningen bygger på det skolan lämnat in och om något saknas beror det på att den informationen inte lämnats in av skolan.

## Statistik samt bakgrund till och förståelse av densamma

### Förståelse av statistik

Det finns ett uttryck som lyder "Lögn, förbannad lögn och statistik". När man tar del av statistik gör man klokt i att ha denna fras i bakhuvudet.

### *Två exempel*

- I presenterade data för Sjöängen är resultatet i svenska och engelska mycket bra. Dessa siffror är beräknade utan att ta hänsyn till bortfallet och resultatet kan då sägas vara mycket bra. Som ses nedan är bortfallet stort och anledningen kan utläsas i bilaga 2. Tas dessa elever med i statistiken så ser det annorlunda ut. Vilket är den rättvisande bilden?
- Vidare kan resultatet i matematik från Närlundaskolan och Åsbro skola jämföras. Tittar man bara på den procentuella andelen ser resultaten ut att vara liknande. Men siffrorna inom parentes berättar om hur många elever det rör sig om. Säg att tre till på varje skola precis lyckas ta sig över gränsen för godkänt resultat. Då förändras Åsbro skolas resultat från 77% till 91% medan Närlunda skolans resultat går från 80% till 84%.

Dessa två exempel visar på risken med att dra allt för långtgående slutsatser med begränsad statistik som grund.

I den statistik som presenteras nedan har "Andel i % med godkänt provbetyg" beräknats med hjälp av antalet elever som genomfört provet.

## Resultat per årskurs i tabellformat

Resultat nationella prov åk 3 Askersunds kommun läsåret 24/25				
Skola	Antal elever	Ämne	Bortfall	Andel i % med godkänt provbetyg
Närlunda	52 (9 SVA)	Svenska	1	60%
Närlunda	52	Matematik	3	37%
Närlunda	9	SVA	0	0%
Pönneshytta	15	Svenska	0	53%
Pönneshytta	15	Matematik	0	20%
Åsbro	23	Svenska	2	43%
Åsbro	23	Matematik	2	29%
Hammar	9	Svenska	1	saknas
Hammar	9	Matematik	0	11%
Ämmeberg	9	Svenska	0	89%
Ämmeberg	9	Matematik	0	saknas

Resultat nationella prov åk 6 Askersunds kommun läsåret 24/25				
Skola	Antal elever	Ämne	Bortfall	Andel i % med godkänt provbetyg
Närlunda	79	Svenska	4	83%
Närlunda	79	Matematik	3	80% (15 st)
Närlunda	79	Engelska	7	85%
Pönneshytta	16	Svenska	0	88%
Pönneshytta	16	Matematik	0	94%
Pönneshytta	16	Engelska	0	100%
Åsbro	23	Svenska	1	95%
Åsbro	23	Matematik	1	77% (5 st)
Åsbro	23	Engelska	1	100%

Resultat nationella prov åk 9 Askersunds kommun läsåret 24/25					Inräknat bortfall som ej godkänt resultat
Skola	Antal elever	Ämne	Bortfall	Andel i % med godkänt provbetyg	Andel i % med godkänt provbetyg
Sjöängen	111	Svenska	19	95%	78%
Sjöängen	111	Matematik	12	73%	67%
Sjöängen	111	Engelska	11	95%	85%

## Bakgrund till presenterad statistik

Grundläggande för att förstå den statistik som här presenteras är förståelse för principerna som bedömning bygger på, de skiljer sig mellan årskurserna.

I årkurs 3 ska en elev klara den utsatta godkänd-nivån på alla 8 delprov för att bedömas klarat det nationella provet i sin helhet. Med andra ord räcker det att en elev som har alla rätt på 7 av delproven får en poäng under godkänd nivå på det åttonde för att rapporteras in som icke godkänd.

I årskurs 6 och 9 sammanställs istället resultatet från de olika delproven som utgångspunkt för provbetygen F till A. Eleven kan med andra ord misslyckas på ett delprov och ändå få ett relativt högt provbetyg på det nationella provet som helhet.

### *Ett exempel*

I resultaten för årskurs 3 Närlunda skolan kan ses att 60% respektive 37% av eleverna klarat det nationella provet i svenska och matematik. Om man istället skulle presentera hur många procent av eleverna som i snitt klarat de olika delproven blir bilden en annan, 80% respektive 73%. Alltså mer i linje med det resultat som eleverna i årskurs 6 visar på.

## Kommentar till resultatet för årskurs 3

Vid närmre granskning, se bilaga 2, av resultaten från Åsbro skola kan delprov F, både i svenska och matematik, anses vara ett sänke för det sammanräknade resultatet. Liknande ojämn resultatprofil kan ses från övriga skolor.

Med detta sagt kan inte resultaten för årskurs 3 anses vara tillfredställande så när som på något undantag. Men är resultatet så illa som det ser ut att vara? För att försöka besvara denna fråga kan resultatet för åk 6 granskas.

Där kan ett klart högre resultat ses. Är då den undervisning som bedrivs på mellanstadiet så mycket bättre? Rimligtvis inte. Här behöver den som vill förstå resultatet ha i åtanke de olika systemen för bedömning. Varför finns då denna skillnad i systemen för bedömning och vilken funktion fyller den i så fall? Systemet för årskurs 3 sätter fingret på vilka förmågor och kunskaper eleverna behöver få möjlighet att förbättra. Skolan får en skarp bild av vad den behöver göra och vilka resurser den ska sätta in för att ge eleverna möjlighet att utvecklas på bästa sätt. Ingen förmåga ska kunna ignoreras, tunnans alla hål ska synliggöras och lagas.

## Kommentar till resultatet för årskurs 6 och 9

Dessa resultat talar mer för sig själva i jämförelse med årskurs 3 resultat. Det framgår av analyserna hur skolorna ser och reagerar på resultatet. I bilaga 2 kan mycket utläsas och användas för försatta analyser. Resultaten och analyserna kommer att ligga till grund för skolornas och hela skolan i Askersunds kommuns fortsatta arbete med ökad måluppfyllelse. Detta arbete presenteras i nästa stycke.

## Övergripande analys och framtida förbättringsarbete

Det finns vissa tydliga skillnader mellan olika klassers resultat om man går in och tittar på resultaten i detalj. Internationell forskning visar att det ofta kan skilja mer mellan olika klassrum/lärare på enskilda skolor än vad det gör mellan skolor och länder. Skolor och arbetslag som bygger en gemensam syn på den undervisning som bedrivs och systematiskt förbättrar den tillsammans har de högsta resultaten i internationella jämförelser. Även här i Askersund finns det lärarlag som kommit en bit på väg gällande en kollegial ansats till sin undervisning och förbättring av densamma. Det syns både i de analyser de gör och i elevernas resultat. Den raka motsatsen till detta blir också synlig och tydlig när alla skolors data och analyser sammanställs. Där kontinuitet inte har funnits blir resultaten lidande. Det kan dels bero på allt för täta lärarbyten dels att de ramar som ska finnas för klassrumsarbetet inte upprätthålls av alla som undervisar i klassen/gruppen.

Vidare visar forskningen på det faktum att systematiskt kvalitetsarbete utifrån kvantitativa data som i sin tur används för att kvalitativt förbättra undervisningen är framgångsrikt. Flera av våra skolor har under året börjat att använda Legilexi-strukturen för att förbättra undervisningen i klassrummet i svenska och matematik. Den används också för att effektivisera arbetet med särskilt stöd till elever i grupp och enskilt. Resultaten visar på nödvändigheten av att elever i behov av stöd tidigt upptäcks och att deras behov adresseras och möts. För att stärka och tydligare systematisera det arbetet har bland annat följande åtgärder satts.

I samband med att de nationella proven analyseras i år har ett nytt arbetssätt initierats. Det bygger på 3U-modellen vilken även används i det förbättringsarbete som redan bedrivs i kommunen i samverkan med forskaren Erik Andersson. Resultatet på de nationella proven ska på ett mer systematiskt sätt och utifrån en gemensam struktur följas upp och användas i undervisningsförbättringen. Det initiala arbetet har redan presenterats i metod-delen i detta dokument. Analysfrågorna som används riktar in analysen på undervisningsförbättring och adresserar lärarnas egen praktik och inte elevernas prestationer i sig, de är ett resultat av den undervisning de mött. Dessa frågor används för att säkerställa att analysen och förslag på undervisningsförbättring inte blir kvar på ytan. De ska leda till en fördjupning och konkretisering av vad som behöver göras.

Den sammanfattning av skolornas analys som presenteras i bilaga 2 kommer vid uppstarten av nästkommande läsår ligga till grund för de mål skolorna sätter upp för sitt arbete med undervisningsförbättring. Fortsatt arbete med uppföljning och processbedömning under läsåret kommer att stödjas av en förutbestämd arbetsordning där förstelärarna kommer ha en sammanhållande roll. För att kunna följa processen har ett arbete med att ta fram analysverktyg (gemensamma tester i kommunen) startat där lärare, speciallärare och förstelärare är involverade.

Målet är, som tidigare nämnts som en framgångsfaktor, att vi, skolorna i Askersund, utifrån ett kollegialt perspektiv ska se på undervisningen som ett gemensamt ansvar som alla som undervisar på skolan/stadiet har ett delat ansvar för. Vi behöver komma åt det kollegiala lärandet inriktat på analys och utvärdering av undervisning samt elevernas lärande, i detta fall med avstamp i resultatet av de nationella proven.

## Sammanfattning

Resultaten visar att det i vissa klassrum bedrivs undervisning av hög kvalitet men att variationen är för stor. Precis som i landet i övrigt visar våra elever stora kunskaper i engelska och i för stor utsträckning bristande kunskaper i matematik. Elevernas kunskaper i svenska är en nyckel till framgång i princip alla andra ämnen och då kan vi inte slå oss till ro med det vi ser. Den största framgångsfaktorn för varje enskild elev är att den aktivt tar del av undervisningen i skolan.

Skolorna i Askersund kommer således under nästa läsår jobba hårt för att öka närvaron och förbättra den undervisning som bedrivs med hjälp av bland annat de insatser och arbetssätt som beskrivs ovan.